

Godājamie Eiropas Parlamenta deputāti,

Cilvēka dzīvība sākas no ieņemšanas brīža un turpinās līdz tās dabiskai nāvei.

Š.g. 11. aprīlī Eiropas Parlamenta plenārsēdē tiks izskatīts REZOLŪCIJAS PRIEKŠLIKUMS¹ par tiesību uz abortu iekļaušanu ES Pamattiesību hartā² (2024/2655(RSP))

Mēs, Latvijas nevalstiskās organizācijas, uzņēmumi, draudzes un privātpersonas kā Memoranda ģimenes vērtību stiprināšanai dalībnieki aicinām Jūs balsot pret minētās rezolūcijas virzību.

Aborts³ nav uzskatāms par cilvēktiesību sastāvdaļu un nav risinājums neplānotai grūtniecībai. Abortu nevar uzskatīt par veselības aprūpi, jo ieņemts bērns nav slimība.

Piedāvātā rezolūcija radīs vairākas fundamentālas problēmas, tādas kā dalībvalstu suverenitātes tiesību un subsidiaritātes principa pārkāpumus, dziļāku šķelšanos starp dalībvalstīm, ārstu tiesību aizstāvības vājināšanos, negatīvu ietekmi uz sabiedrības morāli un kārtību, finansiālās sekas u.c.

Zemāk esam pievienojuši plašāku argumentāciju, kas ļauj Jums paskatīties uz šo jautājumu plašāk, tomēr vēlamies uzsvērt, ka tas ir sirds, patieso cilvēktiesību un vērtību balsojums.

Aicinām Jūs balsot ar sirdi!

Jūsu Latvijas Memoranda ģimenes vērtību stiprināšanai⁴ dalībnieki

5245 privātpersonas
88 draudzes
107 nevalstiskās organizācijas
58 uzņēmumi

¹ https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/B-9-2024-0205_EN.html

² [https://oeil.secure.europarl.europa.eu/oeil/popups/ficheprocedure.do?lang=en&reference=2024/2655\(RSP\)](https://oeil.secure.europarl.europa.eu/oeil/popups/ficheprocedure.do?lang=en&reference=2024/2655(RSP))

³ <https://kasiraborts.lv/>

⁴ <https://asociacijagimene.lv/memorands/>

Aicinājums balsot PRET REZOLŪCIJAS PRIEKŠLIKUMU par tiesību uz abortu iekļaušanu ES Pamattiesību hartā.

Argumenti PRET REZOLŪCIJAS PRIEKŠLIKUMU par tiesību uz abortu iekļaušanu ES Pamattiesību hartā:

1. Dalībvalstu suverenitātes ievērošana: šī rezolūcija grauj dalībvalstu suverenitāti, piespiežot tās ievērot īpašas reproduktīvo tiesību pamatnostādnes, kas var būt pretrunā ar to kultūras, reliģiskajām un sabiedriskajām vērtībām.
2. Subsidiaritātes principa pārkāpums: Eiropas Savienībai (ES) būtu jāievēro subsidiaritātes princips, kas ļauj lēmumus pieņemt vispiemērotākajā pārvaldības līmenī. Abortu likumu noteikšana ES līmenī apdraud šo principu un iejaucas valstu autonomijā.
3. Dalībvalstu vienprātības trūkums: kultūras un reliģisko uzskatu dažādība ES dalībvalstīs nozīmē, ka nav vienprātības par abortu tiesībām. Vienotas politikas ieviešana neņem vērā demokrātisko procesu un var radīt spriedzi starp valstīm.
4. Ārstu tiesību aizsardzība: rezolūcijā nav atzītas praktizējošo ārstu tiesības pēc sirdsapziņas iebilst pret abortu veikšanu. Piespiežot veselības aprūpes speciālistus rīkoties pretēji viņu pārliecībai, tiek pārkāptas viņu pamattiesības un pamatbrīvības.
5. Negatīvā sociālā ietekme: abortu kā vispārēju tiesību normalizēšana un veicināšana var radīt negatīvas sociālas sekas, tostarp noniecināt dzīvības svētumu un saasināt sabiedrības šķelšanos morāles jautājumos.
6. Alternatīvu trūkums: rezolūcijā nav atzītas alternatīvas abortam, piemēram, adopcija, ko varētu veicināt un atbalstīt dažādas iespējas sievietēm, kuras saskaras ar neplānotu grūtniecību.
7. Finansiālās sekas: rezolūcijā paustais aicinājums palielināt izdevumus par abortu pakalpojumiem un organizācijām var novirzīt resursus no citām svarīgām veselības aprūpes prioritātēm, potenciāli apdraudot vispārējo veselības aprūpes kvalitāti un pieejamību.
8. Ideoloģiskās programmas uzspiešana: šī rezolūcija atspoguļo konkrētu ideoloģisku programmu, nevis līdzsvarotu pieeju reproduktīvajai veselībai. Eiropas Parlamenta deputātiem vajadzētu atturēties no ideoloģisku uzskatu uzspiešanas dalībvalstīm un respektēt dažādus viedokļus ES.
9. ES pilnvaru pārsniegšana: ES būtu jākoncentrējas uz jomām, kurās tai ir skaidra kompetence, piemēram, tirdzniecība un drošība, nevis jāiedziļinās jutīgos sociālos jautājumos, kurus labāk risināt valstu vai reģionālā līmenī.
10. Nepieciešamība pēc visaptverošām debatēm: sarežģītais reproduktīvo tiesību jautājums pirms saistošu rezolūciju pieņemšanas ir jāapspriež gan valstu, gan ES līmenī, iesaistot visas ieinteresētās personas. Šāda strīdīga jautājuma sasteigta izskatīšana apdraud demokrātiskos procesus un var radīt neparedzētas sekas.